

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ರಾಜ್ಯದ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಂಡಲಿ ಹಾಗೂ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಹಾಗಾದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್.—ಮೈಸೂರಿನ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ೧೯೮೦-೮೧ನೇ ಇಸವಿಯವರಿಗೂ ಆಡಿಟ್ ಆಗಿದೆ ಬೆಳಗಾಂ ಧಾರವಾಡ ಬಿಜಾಪುರ, ಹೊನ್ನಾವರ, ಹೊಸದುರ್ಗ, ಹಾಸನ, ಮಂಡ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ೧೯೮೦-೮೧ನೇ ಇಸವಿಯವರಿಗೂ ಆಡಿಟ್ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪರಿಶೋಧನೆಯ ಕೆಲಸ ಮುಗಿದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. Whether the Government has got mandatory obligation and financial control over these CITBs and Housing Boards ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಧರ್ಮಸಿಂಗ್.—ಈಗಿರುವ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರದ ಸಮಿತಿಯವರು ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿಗಳು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್, ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇಂತಹ ಇಲಾಖೆಗಳು ಸ್ಟೇಟ್ ಗೌರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಡಿಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲಿಗೆ ಬರತಕ್ಕಂತಹದ್ದನ್ನು, ನಾವು ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಆಗ್ನೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಜಿಇಎಫ್ ಇಂತಹ ಇಲಾಖೆಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಷಯ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗ್ರಾಂಟ್‌ನ್ನು ಲೋನುಗಳನ್ನು ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ನಾವು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೇ ? ಇದನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ೧೯೭೬ನೇ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಇಲ್ಲ. ಆ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಮಿತಿಯು ಸಹ ನಮಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದೆ. ನಾವು ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯವರ ಜೊತೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಆಡಿಟ್ ಮುಗಿದಿದ್ದು, ಎನಾದರೂ ಲೋಪದೋಷಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ತಾವು ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ತುಂಬಾ ಜನರಲ್ ಆಯಿತು.

Extent of Ramasagar Water Spread area.

382 SRI C. M. ARUMUGHAM (K.G.F.).—Will the Minister for transport and Minor Irrigation be pleased to state.—

(a) the extent of Ramasagar Water spread area ;

(b) whether any private people have encroached upon the water spread area for cultivation ;

(c) if so, the names of the persons who have occupied the land and the extent they have occupied ;

(d) the action taken by the Govt. to evict the persons who have encroached ;

SRI M.M.J. SADYOJATHA (Minister for Transport and Minor Irrigation).—

(a) Water spread area at FTL of 50.50 is 1200 Acres.

(b) Yes.

(c) Statement enclosed (Statement I) below

STATEMENT-I

Statement showing the extent of land encroached in the Ramasagar Tank, Kyasamballi Hobli. Bangarpet Taluk.

Sl. No.	Name of Enchroachers	Encroached acre within FTL
1	2	3
1	A. Venkatappa Bin Annappa	1-00
2	Srinivasa Naidu Bin Abbaiah	1-20
3	K. Ramachandrappa Naidu	1-00
4	R. Venkatesha Naidu	1-00
5	K. Ramachandrappa Naidu	0-38
6	K. Venkappa Naidu	0-12
7	K. Ramachandrappa Naidu	0-10
8	K.G. Venkatesh Naidu	0-27
9	R. Venkatesha Naidu	1-00
10	Srinivasa Naidu	0-15
11	R. Venkatesha Naidu	0-35
12	K.G. Venkatesh Naidu	0-12
13	Munivenkata	0-06
14	Krishnappa Naidu	0-18
15	Ramakrishna Naidu	0-33
16	Chinnaswamy	0-26
17	Doraswamy	0-25
18	Chinnabidda	1-04
19	N. Ramaiah	1-20
20	Govindappa	0-21
21	Guvamma	0-10
22	P. Ramachandra Naidu	1-20
23	Hanumappa	1-08
24	Ramakrishnappa	1-30

1	2	3
25	Hanumappa	2-10
26	Thumappa	0-29
27	Muni Reddy	1-28
28	Gurrappa	0-13
29	Gangappa Jayarama Reddy	0-38
	Ganga Reddy Chikkagangappa	
30	Hanumappa	0-10
31	Muni Reddy	0-10
32	Muniyappa Bin Thappa Reddy	0-04
33	Venkatarama Reddy	0-12
34	Muni Reddy	2-28
35	Alisten	3-08
36	Krishnappa	0-30
37	Venkataramappa	0-18
38	MunjRathnappa Bin K N. Krishrappa	0-22
39	Subbanna Bin Ramadasu	0-06
40	Ramappa Bin Venkataramanna	0-08
41	Subbanna Bin Ramappa	0-32
42	Krishnappa	0-09
43	Subbanna A.K.	0-25
44	Venkatappa	0-19
45	Venkatappa or Appaiah	0-20
46	Govindappa	0-12
47	M.B. Subbaiah	0-35
48	Ramakrishna Reddy	2-38
	Bin Gangi Reddy	
49	Venkatappa Bin Muniswamy	0-12
50	M.B. Venkataramaiah	0-10
51	M.B. Gangaiah	0-18
52	R. Itamakrishna Naidu	3-17
	Raghavaiah Naidu	
53	A. Ramakrishna Naidu	1-06
	Abbaiah Naidu	
54	Muni Reddy	2-00
55	Eraswamy Naidu	0-25
56	Naga Naidu	0-38
57	Myakulappa	1-14
58	Munisami Reddy	3-00
59	Shankarappa Naidu	3-00
Total		57-34

(d) Notices have been issued and eviction proceedings are in progress.

SRI C. M. ARUMUGHAMA.—When was it brought to the notice of the Assistant Executive Engineer, the Executive Engineer, the Superintending Engineer, the Chief Engineer and the Government ?

SRI M.M.J. SADYOJATHA.—It was brought to the notice of the Government in September, 1980.

MR.SPEAKER.—The hon. member wants to know when it was brought to the notice of the Asst. Executive Engineer, Executive Engineer and the Chief Engineer ?

SRI M.M.J. SADYOJATHA.—In September, 1980.

SRI C.M. ARUMUGHAM.—Is there any record to show exactly to what extent they have encroached the area ?

SRI M.M.J. SADYOJATHA.—That is not available.

SRI C.M. ARUMUGHAM.—Sir, I Sent this question last year. Now the reply is, notices have been issued and eviction proceedings are in progress. What is the latest position ?

SRI M.M.J. SADYOJATHA.—In 8 acres and 21 guntas we have evicted. We have reminded the Tahsildar on 24th March 1981, again on 2nd July 1981 and again on 27th January 1982 directing him to evict them from the remaing area.

SRI C.M. ARUMUGHAM.—You have sent reminders thrice to the Tahsildar and he has taken action. Now what action you propose to take against the Tahsildar for not complying with the direction of the Government ?

SRI M.M.J. SADYOJATHA.—I will request the Minister for Revenue to take action against him.

SRI C.M. ARUMUGHAMA.—Sir, this pertains to Irrigation Department. After receipt of the complaint from the Asst. Executive Engineer or Executive Engineer, I would like to know whether the Chief Engineer has visited this place ?

SRI M.M.J. SADYOJATHA.—The Chief Engineer has visited the place.

SRI C.M. ARUMUGHAM.—Then, what action he has taken ?

SRI M.M.J. SADYOJATHA.—He has got evicted from about 8 acres, 21 guntas.

SRI C.M. ARUMUGHAMA.—There is the Deputy Commissioner and also the Divisional Commissioner. What is the reason for the Government to remind the Tahsildar thrice ?

MR. SPEAKER.—That means to say the Tahasildar is flouting the directives of the Government. The concerned Ministry should pull up such Officers.

SRI M.M.J. SADVOJATHA.—We will take appropriate action against the Tahasildar?

SRI C.M. ARUMUGHAM.—May I know when are you going to initiate action against the Tahasildar?

SRI M.M.J. SADVOJATHA.—We will take action immediately.

MR. SPEAKER.—Question No. 85 (553) will be taken up a little later as the Minister for Public Works is in the other House.

Extent of Rubber Plantation in Sullia and Puttur.

650 SRI K. RAMBHAT (Puttur).—Will the Minister for Forests Mines & Geology be pleased to state.—

(a) the extent of Rubber Plantation in Sullia and Puttur Taluks;

(b) The normal period of serial spraying of copper fungicide to rubber plants?

(c) the dosage fixed by the Rubber Board;

(d) the estimated expenditure involved;

(e) the actual dates of aerial spraying in 1981;

(f) whether spraying was done after the onset of monsoon and if so the reasons therefor;

(g) what is the effect of spraying after the commencement of rain?

SRI G. MADE GOWDA (Minister for Forest Mines and Geology).—

(a) 4,442.00 Hects plantation.

(b) May be as close to the monsoon as possible (i.e., second fortnight of May 1981).

(c) 8 Kg. oil dispersible copper oxychloride power 56% in 42 litres of oil per hectare.

(d) Rs. 9,95,442-00

(e) From 29-5-1981 to 9-6-1981.

(f) Spraying was scheduled to be done from 11-5-1981. But due to late arrival of the Helicopter and subsequently due to its failure to operate, spraying was delayed. Another Helicopter was immediately obtained and spraying work continued.

(g) Abnormal leaf fall was not found.